

## **Notulen van de extra algemene ledenvergadering op 18 oktober 2016.**

Deze vergadering is gehouden op schriftelijk verzoek van een groep leden van Dorpsbelang om met elkaar te discussiëren over de huidige en toekomstige visie van Dorpsbelang over woningbouw in Kraggenburg.

Voorzitter Jules Overmars opent de vergadering om 20.00 uur en kan zo'n 50 personen welkom heten. Hij geeft aan dat het onderwerp woningbouw sterk leeft in het dorp, een al jaren slepende zaak is en ook een emotioneel onderwerp is. Hij spreekt de wens uit dat we, ondanks de emotie die er soms is, met zijn allen een goede discussie kunnen voeren.

Wubbo de Raad, die trekker is van het speerpunt wonen, geeft een uitgebreide uiteenzetting van de visie van het bestuur, de gesprekken die er zijn geweest met de gemeente, de communicatie met het dorp en keuzes die door het bestuur zijn gemaakt. Hij doet dit ondersteund door een [powerpointpresentatie](#) en gaat in op de ontwikkelingen vanaf 2012 tot nu toe.

De hoofdlijnen van zijn betoog zijn:

1. Er zijn ontwikkelingen, waarover rapporten beschikbaar zijn, en nieuwe inzichten waarmee gemeentelijk beleid wordt gemaakt. Noordoostpolder krijgt te maken met geen of minimale bevolkingsgroei en dat geldt ook voor Kraggenburg. Het zoeken naar inbreidingslocaties heeft hier mee te maken, naast het vitaal houden van de dorpskernen. Het is niet altijd meer alleen uitbreiden. Daarbij moet iedereen beseffen dat de gemeenteraad beslist over beleid en bestemmingsplannen op voorstel van het college van B&W.
2. We hebben te maken met twee sporen en wel "ontwikkelingspectieven dorpen" en de herziening bestemmingsplan Kraggenburg. In de ontwikkelingsperspectieven staat een en ander over inbreiding, maar nadrukkelijk ook over uitbreiding. De visie van het bestuur Dorpsbelang is steeds: inbreiden voor de korte termijn en uitbreiden voor de langere termijn. Daarmee wil het bestuur meewerken aan mogelijkheden voor woningbouw in het dorp, zo snel mogelijk op korte termijn, maar ook woningbouw voor de (verdere) toekomst. Dorpsbelang heeft voorkeur voor kavel Penders omdat die qua locatie en verkeersveiligheid het meest geschikt is.
3. De herziening bestemmingsplan Kraggenburg geeft de gemeente de mogelijkheid nu al in te spelen op inbreidingslocaties. Om pragmatische reden (woorden van wethouder Haagsma) is gekozen voor de locatie Walstraat. Zo komen er op korte termijn mogelijkheden, maar ontwikkelaars en/of geïnteresseerde kopers moeten nog wel toehappen.
4. Diverse gesprekken met wethouder(s) en acties richting gemeenteraad worden genoemd. Dat heeft o.a. erin geresulteerd dat in het ontwikkelperspectief naast inbreiding ook nadrukkelijk uitbreiding staat vermeld, dat het college van B&W zich nadrukkelijk inspant om "kavel Penders" (uitbreidingslocatie Jacob Bruintjesstraat) te verkrijgen en dat "kavel Paauw" in deze collegeperiode niet wordt verkocht. Als er geen mogelijkheden blijken te zijn voor woningbouw op kavel Penders, komt er nieuw overleg hoe verder met "kavel Paauw".
5. Wubbo de Raad memoreert ook diverse momenten van communicatie via de Uitkijk en de jaarvergaderingen in maart van de afgelopen jaren.

De gebruikte powerpointpresentatie kunt u lezen [op onze website](#):

Vervolgens krijgt de heer Frans van Egmond jr., de schrijver van de brief, de gelegenheid een en ander toe te lichten. Dat doet hij met de opmerking dat het merendeels zijn eigen opvatting is. In zijn betoog stelt hij een aantal vragen aan bestuur Dorpsbelang met name over visie en wat motieven zijn geweest om op een aantal punten met de visie van de gemeente in te stemmen. Ook is hij van mening dat het bestuur van Dorpsbelang op dit belangrijke thema voor het dorp onvoldoende heeft gecommuniceerd met de leden. Een aparte discussieavond over dit onderwerp heeft immers niet eerder plaatsgevonden.

Hij benadrukt dat de ondertekenaars van de brief van mening zijn dat de mening van Dorpsbelang een groot gewicht heeft bij de gemeente, waardoor het ingenomen standpunt door (bestuur) Dorpsbelang van groot belang is. Tenslotte is Frans van Egmond van mening dat het niet logisch is dat door het bestuur Dorpsbelang niet eerder de koers is verlegd naar de optie "kavel Paauw gereed maken voor woning". Deze kavel is immers in het bezit van de gemeente en zal naar zijn mening op vrij korte termijn ontwikkeld kunnen worden voor woningbouw.

Wubbo de Raad geeft antwoord op de verschillende opmerkingen en vragen en komt daarbij ook weer terug op elementen uit zijn eerdere betoog. Met nadruk wordt herhaald dat bestuur Dorpsbelang grote waarde hecht aan het mogelijk maken van woningbouw op zowel korte als langere termijn. Het belang van het gehele dorp staat voorop en dat is helaas soms niet het belang van enkele mensen.

Los van de groep vragers om deze vergadering, komt ook uit de zaal het verwijt dat bestuur Dorpsbelang te weinig heeft gecommuniceerd met de leden over de woningbouw. Hoewel iedereen wel via de Uitkijk en ook op jaarvergaderingen steeds is ingelicht over de stand van zaken, wordt het te veel als een eenzijdig 'zenden' ervaren. Er is volgens een aantal vragenstellers ook behoefte aan gesprek, meningsvorming en discussie over dit belangrijke onderwerp. Het bestuur heeft zich ook afgevraagd wel of niet een extra bijeenkomst over de woningbouw te moeten organiseren. Na rijp beraad is hiervan afgezien. Aanvullend zegt Wubbo de Raad, namens het bestuur, dat er wel voldoende aanleiding en belang van onderwerpen moeten zijn om een ledenvergadering bijeen te roepen. Toegezegd wordt dat het bestuur de gemaakte opmerkingen wel zal meenemen en nog meer zorg zal besteden aan alle vormen van communicatie over de ontwikkelingen rondom woningbouw.

Vervolgens is op een goede manier verder met elkaar gediscussieerd waarbij nog diverse meningen naar voren zijn gebracht en ook weerwoord / mening / visie van het bestuur is gegeven.

Hoofdpunten hieruit zijn:

Iedereen vindt nieuwbouw belangrijk en legt nadruk op het uitbreiden. Daarbij wordt gezegd: let niet te veel op de locatie. Verdere opmerkingen in dit verband zijn: "kavel Penders" kent al een lange geschiedenis, het schiet niet op en nu moeten we blijven wachten tot de gemeente hem kan verwerven. Probeer het proces, dan wel de uitkomst, te versnellen en blijf niet 2 jaar wachten. Het bestuur geeft aan dat de gemeente zijn uiterste best doet voor het verwerven van deze kavel, ze zijn in gesprek met de curator. Niettemin wil het bestuur zich inspannen op het punt van uitbreiding zaken proberen te versnellen aangaande de verwerving van "kavel Penders" en aandringen om alvast voorbereidingen te treffen voor het gereed maken van het bestemmingsplan voor deze kavel. Eerst maximaal inzetten op "kavel Penders" met een beslissing hierover op zo kort mogelijke termijn, dan zo nodig verder met "kavel Paauw".

Verschillende mensen in de vergadering geven aan dat ze ook voor inbreiding zijn. Het is goed dat er op korte termijn mogelijkheden voor woningbouw komen, want er wordt erkend dat een bestemmingsplan voor de uitbreiding ook nog enkele jaren tijd kost.

Bij de discussie, de vragen en de antwoorden komen in de loop van de avond vaak dezelfde punten weer naar voren en leiden er (bijna) toe dat we in een cirkel van min of meer dezelfde vragen en dezelfde antwoorden terecht zijn komen. Daarop kan de conclusie getrokken worden dat er deze avond voldoende is gezegd.

De heer Piet Paauw merkt aan het einde van de discussie op dat de indieners van een zienswijze op het bestemmingsplan doorgaan met verder bezwaar maken nu het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld. Van de rondvraag is geen gebruik meer gemaakt.

Om 22.30 uur sluit de voorzitter de vergadering. Hij bedankt ieder voor zijn/haar inbreng en het goede verloop en wenst ieder wel thuis.